

ÉNANCE

X va réelle, ℓ_X sa fonction caract.

1. A) Si X admet un mom d'ordre $n \in \mathbb{N}^*$, ℓ_X est C^n et $\forall k \in \mathbb{N}$,
- $$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \ell_X^{(k)}(t) = i^k \mathbb{E}(X^k e^{itX})$$
- B) si ℓ_X est $2n$ fois dérivable en 0, alors X admet un mom. d'ordre $2n$.

2. TH (central limite) (X_n) iid admettent un mom. d'ordre 2.

$$\mu = \mathbb{E}(X_1), \quad \sigma^2 = \text{Var}(X_1)$$

On pose $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$.

$$\xrightarrow{\frac{S_n - n\mu}{\sqrt{n}\sigma}} N(0,1).$$

3. Appu : $\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} \sim \frac{e^n}{2}$.

LEÇONS.

218 : 1, 2

261 : 1, 2.

262 : 1. A), 3.

266 : 1. A), 3.

RÉFS.

1. [ou] Ouvrand p. 205
2. (W) Walter Appel p. ??
3. (W) Walter Appel p. 497

RÉSULTATS ASSOCIÉS

1. th. de Paul Lévy.
2. $X_n \xrightarrow{\text{Loi}} X \Rightarrow F_{X_n}(t) \rightarrow F_X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$ tq F_X continu
3. Lemme de Fatou
4. th. dériv. sous le signe intégrale

DÉMO

X VA.

• à l'oral.

• écrit au tableau.

• pour comprendre.

1a) LEM : X admet mom d'ordre $n \Rightarrow \varphi_X$ n fois dérivable. et $\varphi_X^{(n)} = \mathbb{E}((X)^n e^{itX})$

PREUVE

$$\forall t \in \mathbb{R}, \varphi_X(t) = \int_{\Omega} \underbrace{e^{itX(\omega)}}_{\psi_{t,r,\omega}} d\mu$$

Carbonie par 1.

$\forall w \in \mathbb{R}, \psi(\cdot, w)$ est C^∞ , et $\forall t \in \mathbb{R}, \psi(t, \cdot) \in L^1(\mu)$

$\forall n \in \{1, \dots\}, t \in \mathbb{R}, w \in \Omega, \partial_t^n e^{itX(w)} = (iX(w))^n e^{itX(w)}$

$$|\partial_t^n e^{itX(w)}| \leq \frac{|X(w)|}{L^1(\mu)}$$

Par l'hypothèse de régularité forte, on a le rés.

1b) réciproque :

Par réc. mun

$H(n)$: " Si φ_X est $2n$ fois dérivé en 0, $\mathbb{E}(|X|^{2n}) < +\infty$ " $n \in \mathbb{N}^*$.

(I) $n=0$ $\mathbb{E}(|X|^0) = \mathbb{E}(1) = 1$: $H(0)$ vraie.

(II) Dq $H(n)$ vraie, nt $H(n+1)$.

Dq φ_X est $2(n+1)$ fois dérivable.

On veut montrer HR : on regarde $\varphi_X^{(2n)}$ qui est alors 2 fois dérivable.

On va faire un DL à l'ordre 2 en 0 : par A), on va réussir faire bien avec moments

Pour t proche de 0.

$$\begin{aligned} \varphi_X^{(2n)}(t) &= \varphi_X^{(2n)}(0) + t \varphi_X^{(2n+1)}(0) + \varphi_X^{(2n+2)}(0) \frac{t^2}{2} + o(t^2) \\ \varphi_X^{(2n)}(-t) &= \varphi_X^{(2n)}(0) - t \varphi_X^{(2n+1)}(0) + \frac{t^2}{2} \varphi_X^{(2n+2)}(0) + o(t^2) \end{aligned}$$

On soustrait les 2 éqns et on isole la dérivée d'intérêt.

$$\text{D'où } \varphi_X^{(2n+2)}(0) + o(1) = \frac{\varphi_X^{(2n)}(t) + \varphi_X^{(2n)}(-t) - 2\varphi_X^{(2n)}(0)}{t^2}$$

Par HR et (I), on

isole avec les moments

$$\text{Par } X(n) \text{ et (I)} \quad = \frac{1}{t^2} \mathbb{E}((-1)^n X^{2n} e^{itX} + (-1)^n X^{2n} e^{-itX} - 2(-1)^n X^{2n})$$

$$= \mathbb{E}((-1)^n X^{2n} 2 \left(\frac{\cos(tx) - 1}{t^2} \right))$$

$$\text{Or, } 2X^{2n} \left(\frac{\cos(tx) - 1}{t^2} \right) = 2X^{2n} \left(\frac{1 - \frac{t^2 X^2}{2} - 1 + o(t^2)}{t^2} \right) = -X^{2n+2} + o(1)$$

on a une \lim à l'intérieur de \mathbb{E} , une à l'ext.

On voudrait les relier : il faut intervertis lim et \mathbb{E} .

zéro

$$\begin{aligned} \text{Donc, } \mathbb{E}(X^{2n+2}) &= \mathbb{E}\left(\liminf_{k \rightarrow +\infty} \overbrace{\left(2X^{2n} \left(\frac{1 - \cos(t_k x)}{t_k^2}\right)\right)}^{>0}\right) \\ &\leq \liminf_{k \rightarrow +\infty} \mathbb{E}\left(2X^{2n} \left(\frac{1 - \cos(t_k x)}{t_k^2}\right)\right) \\ &= (-1)^{n+1} \varphi_{X^{(2n+2)}}(0) \quad \text{fini} \end{aligned}$$

Dans \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

2. TCL

$(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite de VA iid tq $\mathbb{E}(X_n) = 0$ et $\text{Var}(X_n) = \mathbb{E}(X_n^2) = 1$.

on peut sq quitter à centrer, réduire.

$$S_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n X_i$$

Pour th de Lévy, pour qv cv en loi, il faut qv φ_{S_n} CVS

$$\text{Avt: } \varphi_{S_n}(t) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} e^{-\frac{t^2}{2}} \quad \forall t \in \mathbb{R}.$$

on regarde $\varphi_{S_n / \sqrt{n}}$:

soit $t \in \mathbb{R}$.

même loi:

$$\begin{aligned} \varphi_{S_n / \sqrt{n}}(t) &= \varphi_{\sum_i \left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)} = \prod_{i=1}^n \varphi_{X_i} \left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{indépendance}}}{=} \left(\varphi_{X_1} \left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)\right)^n \end{aligned}$$

on va faire un DL:

or, X_1 admet un moment d'ordre 2. Donc par ①, $\forall t \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \varphi_{X_1} \left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) &= 1 + \underbrace{i \mathbb{E}(X_1) \frac{t}{\sqrt{n}}}_{=0 \text{ centré}} + i^2 \underbrace{\mathbb{E}(X_1^2)}_{=\sigma^2=1} \frac{t^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \\ &= 1 - \frac{t^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

on prend la dérivée principale du log

$$\forall |z| < 1, -\log(1-z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$$

$$\text{En particulier, pour } n \rightarrow +\infty, \log\left(1 - \frac{t^2}{2n}\right) = -\frac{t^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\left(1 - \frac{t^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n = e^{n \log\left(1 - \frac{t^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)} = e^{-\frac{t^2}{2} + \overbrace{o(n^{-1})}^{\rightarrow 0} \frac{-t^2}{2}} = e^{-\frac{t^2}{2}}$$

Donc $S_n \xrightarrow{\text{Lui}} z$

MIRE VERSION

$$\begin{aligned} |\varphi_{S_n}(t) - e^{-\frac{t^2}{2}}| &= \left| \varphi_{x_n}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)^n - \left(e^{-\frac{t^2}{2n}}\right)^n \right| \\ &= \left| \varphi_{x_n}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) - e^{-\frac{t^2}{2n}} \right| \left| \sum_{k=0}^{n-1} \left(\varphi_{x_n}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \right)^k \left(e^{-\frac{t^2}{2n}} \right)^{n-1-k} \right| \\ &\leq n. \end{aligned}$$

$$\text{et } n \left| \varphi_{x_n}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) - e^{-\frac{t^2}{2n}} \right| = n \left| 1 - \frac{t^2}{2n} - \left(1 - \frac{t^2}{2n}\right) + o\left(\frac{1}{n}\right) \right| = |o(1)| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0.$$

$$3. \underline{\text{Appli}} : \frac{e^n}{2} \sim \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^k}{k!}$$

cette somme fait penser à celle de poisson à un facteur exp pris.

On va utiliser le lemme suiv, démontré.

LEM: X_1, \dots, X_n indép, $X_i \sim P(\lambda)$ alors $X_1 + \dots + X_n \sim P(\lambda_1 + \dots + \lambda_n)$.

On va interpréter cette somme en lien avec une VA.

. Soit X_1, \dots, X_n VA iid $X_i \sim P(\lambda)$. Alors $\sum_{i=1}^n X_i \sim P(n\lambda)$.

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^k}{k!} &= e^n \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^k}{k!} e^{-n} \right) \\ &= e^n \sum_{n=0}^{\infty} P\left(\sum_{i=1}^n X_i = k\right) \quad \rightarrow \Sigma_{i=1}^n P = P(\leq). \\ &= e^n P\left(n\left(\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} - 1\right) \leq 0\right) \\ &= e^n P(Z_n \leq 0) \quad \text{avec } Z_n := \sqrt{n} \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - 1 \right) \\ &= e^n F_{Z_n}(0) \end{aligned}$$

Convergence de F_{Z_n}

. On a un théorème de CLT par les fdr : need CN en loi.

Or, on a une forme bien particulière pour Z_n .

Loi poisson : admet mom d'ordre 2 et on a :

$$\mathbb{E}(X_n) = 1 \quad \leftrightarrow$$

$$\text{Var}(X_n) = 1 \quad \leftrightarrow^2 \quad (\text{c'est } > 0)$$

par le TCL, $Z_n := \sqrt{n} \left(\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} - 1 \right) \xrightarrow{\text{Loi}} Z \sim N(0, 1)$

$$\text{Or } F_{Z_n}(0) = \int_{-\infty}^0 \overline{f_Z(u)} du = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} \overline{f_Z(u)} du = \frac{1}{2} \quad \text{par paire} \quad \text{en particulier, car il est } 0.$$

Dans $F_{Z_n}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} F_Z(0)$ (par CN en loi).

$$\text{Finalement, } \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^k}{k!} \sim \frac{e^n}{2}.$$

(selon le temps)

PREUVE DU LEMME:

On fait le cas $n=2$, le reste se déduit par réc.

Soit $X \sim P(\alpha)$, $Y \sim P(\beta)$. $X \perp\!\!\!\perp Y$

On veut prouver que si l'on a 2 VA à val de \mathbb{N} , où il privilégié = faut gagné.

$\forall |z| < 1 \rightarrow$ faut gagné de ray CR 21.

$$G_X(z) = \mathbb{E}(z^X) = \sum_{n=0}^{\infty} P(X=n) z^n = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-\alpha} \frac{(\alpha z)^n}{n!} = e^{-\alpha} e^{\alpha z} = e^{\alpha(z-1)}.$$

$$\text{Et } G_{X+Y}(z) = (G_X(z)) G_Y(z) = e^{(\alpha+\beta)(z-1)}.$$

indé

Cela prouve que la loi, $X+Y \sim P(\alpha+\beta)$.